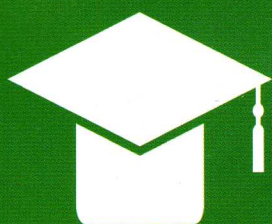


Юридическое образование и наука

№ 8 / 2019

ISSN 1813-1190



ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

№ 8 / 2019

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ. Зарегистрировано в Госкомпечати. Рег. ПИ № ФС77-29362 от 23 августа 2007 г.

Учредитель: Издательская группа «Юрист»

Редакционный совет:

Баранов В.М., доктор юридических наук, профессор,
Белов С.А., кандидат юридических наук, доцент,
Блажеев В.В., кандидат юридических наук, профессор,
Бублик В.А., доктор юридических наук, профессор,
Голиченков А.К., член-корреспондент Российской академии
образования (РАО), доктор юридических наук, профессор,
Перевалов В.Д., доктор юридических наук, профессор,
Калиниченко И.А., кандидат педагогических наук, профессор,
Капустин А.Я., доктор юридических наук, профессор,
Кропачев Н.М., доктор юридических наук, профессор,
Курилов В.И., доктор юридических наук, профессор,
Лаптев В.В., доктор педагогических наук, кандидат физико-
математических наук, академик РАО, профессор,
Писарева С.В., доктор педагогических наук,
член-корреспондент РАО, профессор,
Суровов С.Б., доктор социологических наук, профессор,
Тряпицына А.П., доктор педагогических наук, профессор,
Шевелева Н.А., доктор юридических наук, профессор,
Шишко И.В., доктор юридических наук, профессор

Главные редакторы журнала:

Антонян Е.А., доктор юридических наук, профессор,
Цареградская Ю.К., доктор юридических наук, доцент

Почетный научный редактор журнала:

Мацкевич И.М., доктор юридических наук, профессор

Ответственный секретарь журнала:

Шенгелия Г.А.

Рецензенты журнала:

Антонян Е.А., Барков А.В., Дикарев И.С., Дробышевский С.А.,
Ильин А.В., Кабанова И.Е., Лаптев В.В., Мацкевич И.М.,
Нарутто С.В., Петров М.П., Писарева С.В., Салыгин Е.Н.,
Смирнов Д.А., Субботин В.Н., Тряпицына А.П., Цареградская Ю.К.,
Шевелева Н.А., Шенгелия Г.А., Шишко И.В., Шугрина Е.С.

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., доктор юридических наук, профессор

Заместители главного редактора

ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н., Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

**Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации
для публикации основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.**

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

Интервью с главным редактором журнала «Миграционное право»,
заведующим кафедрой экономических и финансовых расследований
Высшей школы государственного аудита Факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова, профессором кафедры теории государства
и права и политологии Юридического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова, доктором юридических наук, профессором,
Заслуженным юристом Республики Башкортостан,
Заслуженным юристом РФ

Хабибуллин Алик Галимзянович 3

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Мацкевич И.М., Мацкевич О.В., Цареградская Ю.К. О бедном
ученом замолвите слово... К вопросу о порядочности в науке 6

ДИСКУССИОННАЯ АНТИКРИМИНАЛЬНАЯ ТРИБУНА

Егоров Ю.А. Особенности назначения и производства комплексной
психолого-лингвистической экспертизы при расследовании публичных
призывов к осуществлению экстремистской деятельности 14

Романовская М.Н. Об уголовной ответственности за нецелевое
расходование денежных средств в сфере деятельности по управлению
многоквартирными домами 17

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Калюжный А.Н. Международные стандарты о свободе личности:
генезис становления и особенности имплементации
в законодательство России 23

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ТЕОРИИ ПРАВА

Румянцев М.Б. Онтология правотворчества как юридическая наука ... 28

Захарова М.В. Ответы сравнительного права на технологические
вызовы внешней среды 33

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Зенин С.С., Ижаев О.А., Кутейников Д.Л., Япрынцев И.М.
Практика применения цифровых технологий в законодательном
процессе в зарубежных государствах: сравнительно-правовой анализ...38

Маланина Н.В. Язык закона на стыке двух дисциплин –
лингвистики и юриспруденции 43

**Требования к авторам журнала «Юридическое
образование и наука» по оформлению научных статей** 48

Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Центр редакционной подписки:

Тел./факс: (495) 617-18-88.

Адрес редакции / издателя:

115035, Москва, Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8.

Печать офсетная.

Физ. печ. л. 6,0.

Усл. печ. л. 6,0.

Общий тираж 2000 экз.

Полная или частичная перепечатка
материалов без письменного разрешения
редакции преследуется по закону.
Подписка по России:
Каталог «Роспечать» – инд. 47641,
Объединенный каталог
«Пресса России» – 91914.
ISSN 1813-1190
Подписано в печать 22.08.2019.
Номер вышел в свет 28.08.2019.



О бедном ученом замолвите слово... К вопросу о порядочности в науке

Мацкевич И.М., Мацкевич О.В., Цареградская Ю.К.*

Цель. Происходящее реформирование высшего образования и науки порождает многие проблемы, связанные в том числе с улучшением качества, которое зачастую выражается только лишь количеством. В статье рассматриваются проблемы, связанные с научными публикациями и оценкой их значимости. **Методологической основой** исследования послужил диалектический метод научного познания. Кроме того, использовались такие общенаучные методы и приемы как научная абстракция, системный, логический, методы анализа и синтеза, сравнения. **Делаются выводы** о том, что 1) вовлечение научной общественности сегодня в принятие решений, касающихся науки и образования, на каком бы уровне оно ни проходило, недостаточно; 2) Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в современных условиях может и должна стать центральной площадкой обсуждения наиболее острых и важных вопросов в области науки и образования; 3) наукометрические показатели следует переориентировать в целях их позитивного влияния на карьерный рост ученого, а также более широкого охвата и плавающей, рейтинговой оценки значимости показателей в конкретное время и в конкретной области знаний, а может быть, и в конкретной научной и образовательной организации. **Научная и практическая значимость.** Проведенное исследование стимулирует научную дискуссию о роли и значимости наукометрических показателей в деятельности ученого и образовательной организации, а также позволяет осмыслить современную научную деятельность и высшее образование в целом.

Ключевые слова: высшее образование, наука, наукометрические показатели, публикационная активность, цитирование, научные журналы.

Put in a Word for the Poor Scientist... On Decency in Science

Matskevich I.M., Matskevich O.V., Tsaregradskaya Yu.K.**

Purpose. The ongoing reform of higher education and science raises many problems, including the improvement of quality, which is often expressed only in quantity. The article discusses the problems associated with scientific publications and assessment of their significance. **Methodological basis** of research was the dialectic method of scientific cognition. In addition, such General scientific methods and techniques as scientific abstraction, system, logical, analysis and synthesis, comparison were used. **It is concluded** that 1) the involvement of the scientific community today in making decisions concerning science and education, at whatever level it takes place, is not enough; 2) the Higher attestation Commission under the Ministry of science and higher education of the Russian Federation in modern conditions can and should become the Central platform for discussion of the most pressing and important issues in the field of science and education; 3) scientometric indicators should be reoriented in order to have a positive impact on the career growth of the scientist, as well as wider coverage and floating, rating the importance of indicators at a particular time and in a particular field of knowledge, and maybe in a particular scientific and educational organization. **Scientific and practical significance.** The study stimulates scientific discussion about the role and importance of scientometric indicators in the activities of scientists and educational organizations, as well as allows to understand the modern scientific activity and higher education in general.

Keywords: the higher education, science, scientometric indicators, publishing activity, citing, scientific magazines.

* **Мацкевич Игорь Михайлович**, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, mackevich2004@mail.ru

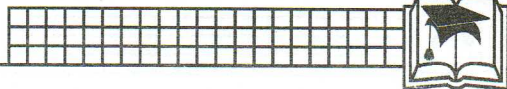
Мацкевич Оксана Валерьевна, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, 4448907@mail.ru

Цареградская Юлия Константиновна, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса Одинцовского филиала Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России), доктор юридических наук, ukmsal@mail.ru

** **Matskevich Igor M.**, Head of the Department of Criminology and Penal Law of the Kutafin Moscow State Law University, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Lomonosov Moscow State University, Honored Scientist of the Russian Federation, LL.D., Professor

Matskevich Oksana V., Associate Professor of the Department of the Humanities and Socioeconomic Disciplines of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, PhD (Law), Associate Professor

Tsaregradskaya Yulia K., Associate Professor of the Department of Civil and Arbitration Procedure of the Odintsovo Branch of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO University), LL.D.





Для одного наука — возвышенная небесная богиня, для другого — дойная корова, обеспечивающая его маслом.

Ф. Шиллер

Введение

В настоящей статье пойдет речь не столько об этических аспектах поведения ученого, хотя это важно, но, тем не менее, должно стать делом каждого в отдельности, сколько о проблемах с научными публикациями и оценкой их значимости и, чего не происходит, оценкой их полезности. Проблемы отечественных ученых определяются тем временем, в котором они живут, и переоценкой их важности для страны, а значит, степенью их влияния на происходящие вокруг них события. Поэтому особую актуальность приобретают вопросы формальной оценки их труда, объяснение, зачем нужно огромное число необходимых к повседневному заполнению бумаг, зачем нужно бесконечное переделывание по сути одних и тех же рабочих учебных программ и т.п. Гонка по кругу нерешаемых принципиально бумажных вопросов ведет к потере качества отечественных ученых. Хуже того, накопившиеся проблемы ведут к потере интереса ученых к своему труду и выполнению социально значимой работы, которая превратилась в рутину, формально по принципу: сказали — сделал, не сказали — не сделал. Это гибель для ученого, а значит, и для науки.

Наукометрия научных публикаций

Сегодня неизмеримо возросла роль наукометрических показателей эффективности деятельности ученых, исследовательских организаций, национальной науки в целом¹. Практически во всем, что касается оценки деятельности ученого, мы сталкиваемся с оценочными, причем в основном количественными, показателями. Более того, общее число этих различных оценочных показателей все время растет. Для оценки деятельности как отдельного ученого, так и образовательной организации активно используются данные о числе публикаций и цитирований. При этом публикационные и цитатные показатели рассматриваются как целевые индикаторы состояния всей российской науки.

Основу национальной системы таких показателей составляет национальная информационно-аналитическая система, включающая более 11 млн публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более чем 6 тыс. российских журналов. Она позволяет оценивать результативность научно-исследовательской работы более 800 тыс. российских ученых и 12 тыс. научных организаций по различным отраслям знаний². Данная система предназначена как для оперативного обеспечения научных исследований справочно-библиографической информацией, так и для оценки результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций и отдельных ученых.

¹ Более подробно см.: Мацкевич И.М. Наукометрические показатели в юриспруденции // Юридическое образование и наука. 2017. № 9. С. 3–8.

² Российский индекс научного цитирования. URL: https://elibrary.ru/elibrary_about.asp (дата обращения: 20.04.2019).

В то же время многие инициаторы оценки работы отечественных ученых по этим показателям теперь говорят о мнимой их значимости. Так, Л. Мелихова говорит: «... вся наука сейчас — мыльный пузырь: раз такое количество списанных диссертаций, то почему и журналам не быть мыльным пузырем? Есть графики, по которым видно, что с 90-х годов произошел взрывной рост научных журналов, и количество публикаций в них выросло на порядок, при том, что сам научный продукт на порядок не увеличился»³.

Между тем любые попытки исправить ситуацию приводят к ее ухудшению. Едва ли не те же самые инициаторы закабаления отечественного ученого показателями эффективности его деятельности теперь предлагают отказаться от показателей цитирования в отечественных журналах и учитывать только данные зарубежных баз цитирования. Как будто на Западе во всем, в том числе и в наукометрических данных, сплошная идиллия.

Хищные журналы

Часто приводят в качестве позитивного примера опыт работы американского библиотекаря Джеффри Билла, который создал базу некорректно работающих журналов, известную как список Джеффри Билла. Утверждается, что в настоящее время на этот список ориентируются все библиометрические мировые базы. Благодаря ему появился термин «хищные журналы», которые за деньги публикуют любой материал. Как будто большая часть зарубежных журналов, которые пока еще (курсив наш) не попали в этот список, публикуют статьи ученых исключительно из альтруистических побуждений. Критиковать журналы за то, что они в условиях товарно-денежных отношений публикуют статьи за деньги, строго говоря, нелепо, потому что как еще это можно делать. Опубликовать статью можно либо за деньги организации, либо за деньги спонсора (вопрос, зачем спонсору это надо), либо за деньги самого журнала. Но если журнал станет публиковать статьи за свои деньги, то на какие средства он будет существовать. При таких условиях единственной альтернативой остается публикация статьи за счет государственных средств, за счет которых, собственно говоря, и живет отечественная наука. Или публиковать статью за счет средств самого автора научной статьи, для которого факт публикации является способом донести полученные результаты до широкого круга научной общественности и уже на этом пытаться заработать дополнительные деньги. Если пересмотреть эти позиции и, скажем, запретить журналам брать деньги с авторов за научные публикации, то в таком случае необходимо отказаться от журналов, которые условно назовем частными. Принять соответствующие изменения в действующем законодательстве и оставить только научные издания, учредителями которых в том или ином виде останется государство (государственные образовательные организации). Но в таком случае при чем здесь рыночная экономика и конкуренция?

Примечательно, что те, кто хочет навести порядок в отечественной практике научной периодики и даже

³ Вся наука сейчас — мыльный пузырь. URL: <https://www.svoboda.org/a/28468696.html> (дата обращения: 20.04.2019).

